

**UCHWAŁA NR VIII/53/2024
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE**

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie z dnia 10.09.2024 r., Rada Miejska w Kępnie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do poinformowania podmiotu wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.1. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Kępnie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kępno.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępnie

Tomasz Solecki

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR VIII/53/2024
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE
z dnia 29 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego
w Kępnie**

Pismem z dnia 10 września 2024 r. (złożonym w Urzędzie Miasta i Gminy Kępno w dniu 13.09.2024 r.) wniesiono skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Treść art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Kategorie spraw będące przedmiotem skargi mają charakter przykładowy, przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy. Osoba, która wnosi skargę powinna wskazać jedynie powód swojego niezadowolenia i podmiot którego działania są przedmiotem skargi.

Art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Wobec w/w skarga została przekazana pod obrady Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przeprowadziła czynności wyjaśniające w sprawie na posiedzeniu komisji, które odbyło się w dniu 4.10.2024r. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Kępnie złożyła wyjaśnienia na piśmie.

Skargę uznaje się za bezzasadną.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Kępnie nie brała udziału w wymianie zdań pomiędzy pracownikami Policealnej Szkoły Medycznej EPSILON w Kępnie a pracownikiem Szkoły Podstawowej nr 2 w Kępnie. Przedmiotowa rozmowa dotyczyła odmiennych zdań stron rozmowy odnośnie miejsca pracy nowej stażystki w Szkole Podstawowej nr 2 w Kępnie. Brak było podstaw do ingerencji Dyrektora Szkoły w rozmowę z uwagi na różnicę zdań. Każdy ma prawo do wyrażania własnego zdania, a jeśli zachowanie danej osoby przekracza normy prawne i godzi w interesy innych podmiotów, podmioty te mogą poszukiwać ochrony w sądzie powszechnym. Dyrektor Szkoły Podstawowej oraz jej pracownik wskazały, że wprawdzie we wskazanym dniu doszło do rozmowy między wskazanymi w skardze pracownikami Policealnej Szkoły Medycznej EPSILON w Kępnie a pracownikiem Szkoły Podstawowej nr 2 w Kępnie, jednak w jej trakcie nie doszło do wyzywania, zastraszania, grożenia pracownikom szkoły policealnej. Nadto, włączenie się przez Dyrektora Szkoły do rozmowy mogłoby zostać poczytane za opowiedzenie się po jednej ze stron uczestników rozmowy i doprowadzić do niepotrzebnej eskalacji różnicy zdań, a następnie kierowania z tego tytułu zarzutów pod adresem dyrektora szkoły.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępnie

Tomasz Solecki