

**UCHWAŁA NR XV/106/2025  
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE**

z dnia 27 marca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie z dnia 19.01.2025 r. w zakresie przekazanym wg właściwości Radzie Miejskiej w Kępnie przez Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu, Rada Miejska w Kępnie uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do poinformowania podmiotu wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.1.** Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Kępnie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kępno.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Kępnie

**Tomasz Solecki**

**UZASADNIENIE**  
**UCHWAŁY NR XV/106/2025**  
**RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE**  
**z dnia 27 marca 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie**

Pismem datowanym na dzień 29 stycznia 2025 r. Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu przekazało Radzie Miejskiej w Kępnie skargę datowaną na dzień 19.01.2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie, w zakresie w jakim nie dotyczyła kompetencji Kuratora Oświaty wynikających z art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Treść art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Kategorie spraw będące przedmiotem skargi mają charakter przykładowy, przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy.

Art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Wobec w/w skarga została przekazana pod obrady Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przeprowadziła czynności wyjaśniające w sprawie na posiedzeniu komisji w dniu 6 marca 2025 r.

Skargę uznaje się za bezzasadną.

Posiedzenia Rady Pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Kępnie odbywają się z zachowaniem przepisów prawa, a poruszane podczas posiedzeń rady pedagogicznej tematy mieszczą się w ramach jej kompetencji. Zakres kompetencji przyznanych przez ustawodawcę radzie pedagogicznej jest szeroki, jak wskazuje się w piśmiennictwie organ ten posiada jedno najszerzych uprawnień spośród wszystkich organów wewnętrznych jednostki oświatowej. W ślad za tymi kompetencjami przepis art. 73 ust. 3 ustawy z dnia Prawo Oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. formułuje zasadę poufności, zgodnie z którą *„Osoby biorące udział w zebraniu rady pedagogicznej są obowiązane do nieujawniania spraw poruszanych na zebraniu rady pedagogicznej, które mogą naruszać dobra osobiste uczniów lub ich rodziców, a także nauczycieli i innych pracowników szkoły lub placówki”*. Podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 11.12.2024 r. księgowa przyszła na koniec posiedzenia, aby przekazać istotną informację w zakresie sporządzonej przez nią dokumentacji i zawartej w niej pomyłki. Księgowa nie brała czynnego udziału w posiedzeniu rady pedagogicznej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w wyjaśnieniach złożonych na piśmie opisała zasady dotyczące przydzielenia doraźnych zastępstw w Szkole Podstawowej nr 2 w Kępnie. Mając na względzie treść przedmiotowych wyjaśnień nie sposób dopatrzeć się nieprawidłowości w działaniu dyrektora szkoły. Przydzielanie doraźnych zastępstw odbywa się zgodnie z przyjętą w tym zakresie procedurą, priorytetem jest dobro uczniów. Realizacja wszystkich założeń z uwagi na liczne nieobecności nauczycieli oraz braki kadrowe jest trudna, niejednokrotnie to dyrektor szkoły realizuje zastępstwa.

Opiekę nad dziećmi, które nie uczestniczą w lekcji religii sprawują nauczyciele biblioteki lub świetlicy, którzy czynią to w ramach ich obowiązków, do których należy m.in. realizacja zajęć i czynności wynikających

z zdań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów, za co otrzymują wynagrodzenie.

W szkole zapewnione jest bezpieczeństwo uczniów. W złożonych wyjaśnieniach dyrektor szkoły opisała obowiązujące zasady wyjść uczniów w czasie przerw na zewnątrz oraz zasady zamykania drzwi do szkoły po zakończonych zajęciach, kiedy w szkole odbywa się sprzątanie. Brak jest podstaw do kwestionowania przyjętych zasad.

Mając na względzie w/w zarzuty skargi w zakresie przekazanym do rozpoznania Radzie Miejskiej w Kępnie są nieuzasadnione i skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępnie

**Tomasz Solecki**