

Projekt

z dnia 5 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 t.j., poz. 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 227, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne skargi wniesione drogą elektroniczną na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie, tj.:

1. Skargę z dnia 22.03.2026 r. skierowaną do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 27.03.2026 r.);

2. Skargę z dnia 25.03.2026 r. skierowaną do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 27.03.2026 r.);

3. Skargę z dnia 25.03.2026 r. skierowaną do Burmistrza Miasta i Gminy Kępno (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 01.04.2026 r.).

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do poinformowania podmiotu wnoszącego skargi o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Kępnie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kępno.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR / /2026
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE

z dnia 2026r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Kępnie**

W marcu 2026 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie oraz do Burmistrza Miasta i Gminy Kępno wpłynęły łącznie trzy skargi tożsamego skarżącego, dotyczące zaniedbań i beczynności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie w sprawie opieki nad [...], zamieszkałym w lokalu w Kępnie. Skarżąca zarzuciła brak empatii, niedostateczną pomoc oraz spóźnioną reakcję na pilne zgłoszenie mailowe z niedzieli dnia 22.03.2026 r.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Wobec w/w skargi zostały przekazane pod obrady Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przeprowadziła czynności wyjaśniające w sprawie na posiedzeniu w dniu 22.04.2026 r

Wniesione skargi, tj.:

–skargę z dnia z dnia 22.03.2026 r. skierowaną do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 27.03.2026 r.);

–skargę z dnia 25.03.2026 r. skierowaną do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 27.03.2026 r.);

–skargę z dnia 25.03.2026 r. skierowaną do Burmistrza Miasta i Gminy Kępno (przekazaną Radzie Miejskiej w Kępnie pismem z dnia 1.04.2026 r.)

uznaje się za bezzasadne .

Komisja przeanalizowała pisemne wyjaśnienia Kierownika M-GOPS w Kępnie oraz wysłuchała wyjaśnień ustnych obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Ośrodka M-GOPS w Kępnie. Skarżąca prawidłowo zawiadomiona nie stawiała się na posiedzenie komisji.

W ramach przeprowadzonego postępowania ustalono, że [...] był osobą pełnoletnią, nieubezpieczoną, z którą utrzymywany był logiczny kontakt. Pan [...] w dniach 09.10.2025 r., 17.03.2026 r., oraz 18.03.2026 r. składał świadome i jednoznaczne oświadczenia o odmowie przyjęcia usług opiekuńczych, pomocy medycznej, obiadu oraz umieszczenia w Domu Pomocy Społecznej.

Pracownicy socjalni monitorowali sytuację Pana [...] od 2001 r. W ostatnim okresie życia proponowano mu konkretną pomoc medyczną i opiekuńczą, której jednoznacznie odmawiał, deklarując samodzielność oraz wskazując na wsparcie rodziny (brata i siostry), co zgodnie z zasadą subsydiarności (art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) ogranicza możliwość ingerencji organów państwa. Pomoc miała głównie charakter zasiłków celowych, o które klient osobiście wnioskował.

Bezzasadne są zarzuty dotyczące „spóźnionej reakcji” na maila do Miejsko-Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Kępnie z niedzieli (22.03.2026r.) Urząd pracuje w dni robocze. Po odebraniu maila - w poniedziałek rano (23.03.2026 r.), pracownicy socjalni niezwłocznie udali się do miejsca zamieszkania [...], jednak klienta nie zastano w lokalu. Jak się okazało - został wcześniej zabrany do szpitala przez zespół ratownictwa medycznego.

Przeprowadzone postępowanie wskazuje, że w dniach wizyt pracowników socjalnych (17-18 marca 2026 r.), stan podopiecznego nie wskazywał na utratę zdolności do samostanowienia. Wskazywał on na ból

nogi, jednak stanowczo odmówił pomocy medycznej organizowanej przez ośrodek, powołując się jednocześnie na umówioną już przez członków rodziny wizytę lekarską. Pracownik socjalny nie ma uprawnień do stosowania przymusu fizycznego ani medycznego wobec osoby świadomej, która jednoznacznie odmawia udzielenia wsparcia i korzysta z pomocy ze strony bliskich.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej dochował należytej staranności w opiece nad [...] – wykazując aktywność interwencyjną, przeprowadzając wizyty kontrolne. Finał sprawy nie wynika z zaniechania urzędniczego, lecz jest wynikiem suwerennej decyzji [...], który do końca korzystał z prawa do odmowy systemowego wsparcia w większym zakresie. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie może ponosić odpowiedzialności za wszelkie negatywne następstwa świadomej rezygnacji z pomocy i wyboru dotychczasowego sposobu życia, w sytuacji gdy dopełnił obowiązku poinformowania o skutkach takiej decyzji i zaoferował alternatywę – co w niniejszej sprawie zostało w pełni zrealizowane.

W związku z powyższym, wniesione skargi uznaje się za bezzasadne.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępnie

Tomasz Solecki